



Voor u ligt Vak-info nummer 2 met allerlei informatie waarmee u uw cliënten kunt informeren en adviseren.

Cursus vaardigheden

Op dinsdag 7 november a.s. vindt onze jaarlijkse cursus vaardigheden plaats. Het bestuur van de stichting NIBA hecht veel belang aan het volgen van vaardigheden, omdat deze onontbeerlijk zijn voor onze beroepsuitoefening. Daarmee kunt u het verschil maken. Daarom faciliteren wij de cursus vaardigheden: U heeft gratis toegang, mits u zich van te voren aanmeldt in verband met de catering!



Bijscholing is belangrijk voor een goede beroepsuitoefening

PE-punten

Zoals al eerder per mail aangekondigd, gaat het bestuur strenger optreden tegen aangeslotenen die niet aan hun PE-verplichtingen voldoen. Wij verzoeken u daarom dringend om zelf te controleren hoeveel PE-punten u al behaald hebt en hoeveel PE-punten u nog moet halen voor dit jaar.

Advocaatkosten toekomstvoorzieningen niet zo maar aftrekbaar

A betaalde aan zijn advocaat € 20 000 in het kader van zijn echtscheidingsprocedure. Bij de echtscheiding vond wederzijdse pensioenverevening plaats. A trok alle advocaatkosten af als kosten gemaakt voor verkrijging of ter behoud van inkomen. De inspecteur accepteerde slechts € 750. Dit waren de kosten gemaakt voor het behoud van toekomstige uitkeringen uit een lijfrentepolis. A meende echter dat ook de eigenwoning en spaartegoeden aangemerkt konden worden als pensioenvoorziening. Het Hof maakte daar korte metten mee. De Hoge Raad bevestigde de uitspraak.

Inhoud

| | |
|---|----------|
| Kosten van cursussen waar inkomens perspectief ontbreekt niet aftrekbaar | <u>2</u> |
| BZZ-lening niet aftrekbaar voor onderneming van echtpaar was een onzakelijke lening | <u>2</u> |
| Informatiebeschikking met incomplete postcode niet op juiste wijze bekend gemaakt | <u>3</u> |
| Ingrijpende herziening BTW-stelsel bepleit | <u>3</u> |
| Betalingsherinnering bij een lopend verzoek om kwijtschelding is onbehoorlijk | <u>4</u> |
| Nieuwe versie handboek Loonheffingen 2017 verschenen | <u>4</u> |
| Column: Van de regen in de drup | <u>5</u> |

Colofon

NIBA VAK-INFO is een uitgave van het NIBA. Het blad is bestemd voor aangeslotenen bij het NIBA.

Contact

Postbus 2180
2800 BH Gouda
tel.: 040 281 12 12

Bij geen gehoor,
tel.: 06 52 85 36 50

fax: 040 281 40 09
www.stichtingniba.nl
info@stichtingniba.nl

Kosten van cursussen waar inkomensperspectief ontbreekt niet aftrekbaar

P was in loondienst bij een technisch bedrijf. Hij deed licht administratief werk en gaf cursussen voor het bedienen van machines. Vanaf eind 2006 tot eind oktober 2013 dreef P een juridisch adviesbureau in de vorm van een eenmanszaak. In de aangiften IB van 2007 tot en met 2011 werd geen winst uit onderneming noch resultaat uit een werkzaamheid aangegeven. Sinds januari 2013 werd het adviesbureau in de vorm van een BV gedreven en was P enig aandeelhouder en bestuurder. In de aangiften VPB 2013 en 2014 werden door de BV geen omzet en geen cursussen aangegeven. In 2011 volgde P postacademische juridische cursussen op het gebied van (internationaal) contractenrecht. In de aangifte inkomstenbelasting 2011 claimde P een aftrek van € 13 764 voor kosten van cursussen, literatuur, kopiëren en mappen. De inspecteur accepteerde een bedrag van € 5501 voor cursussen als scholingsuitgaven. In hoger beroep oordeelde het Hof dat P niet aannemelijk had gemaakt dat hij in redelijkheid kon verwachten dat hij na het voltooien van de cursussen inkomen ermee zou verwerven. Een opleiding kan ook zijn gevolgd met het oog op het op peil houden of verbeteren van kennis en vaardigheden die de belastingplichtige nodig had voor het behouden van inkomen. Dat had P echter niet aannemelijk gemaakt. Op het beroep in cassatie van P werd het beroep ongegrond verklaard.



Kosten kunnen niet onbeperkt worden gedeclareerd.

BBZ-lening voor onderneming van echtpaar was een onzakelijke lening

Een echtpaar A en B exploiteerde in F BV een organisatieadviesbureau. In augustus 2012 werd door de Dienst Sociale Zaken en Werkgelegenheid Noordwest Fryslân op grond van de Wet werk en bijstand en het Besluit bijstandsverlening zelfstandigen 2004 aan het echtpaar een Bbz-lening verstrekt voor € 100 000. Overeenkomstig de verplichtingen van de leenovereenkomst werd het geld doorgeleend aan F BV. Per 31 december 2013 bedroeg het saldo van de lening € 91 666. In maart 2014 ging F BV failliet. A en B brachten in hun aangifte IB 2013 een voorziening van € 45 833 ten laste van het resultaat uit overige werkzaamheden. De inspecteur stond dit echter niet toe, omdat volgens hem sprake was van een onzakelijke lening. Het echtpaar had gehandeld als aandeelhouder. De inspecteur vond dat in augustus 2012 geen enkele marktpartij te vinden was die bereid



was een overeenkomstige lening te verstrekken tegen een niet in de winst delende rente. Maar dan was er ook geen enkele marktpartij te vinden die bereid zou zijn om tegen een vergoeding dezelfde aansprakelijkheid te aanvaarden. Een Bbz-lening werd immers onder meer verstrekt als de (eigen) bank geen krediet meer wilde verstrekken. Daarmee was het een laatste redmiddel. De rente van 8% (gebaseerd op het besluit Bbz) was geen marktrente. De lening werd als onzakelijk aangemerkt.

Informatiebeschikking met incomplete postcode niet op juiste wijze bekend gemaakt

In 2015 werden door de inspecteur diverse keren vragen gesteld aan M over transacties tussen een aantal BV's waarvan M aandeelhouder was. M beantwoordde de vragen niet. Daarop gaf de inspecteur op 11 januari 2016 een informatiebeschikking af. Ook daar reageerde M niet op. Toen M een navorderingsaanslag inkomstenbelasting 2013 ontving, maakte hij op 27 februari 2017 alsnog bezwaar tegen de informatiebeschikking. Hij stelde deze niet eerder te hebben ontvangen, omdat in het adres het tweede cijfer van de postcode ontbrak. Het bezwaar werd door de inspecteur niet-ontvankelijk verklaard, maar in beroep werd anders beslist. De rechtbank stelde het incomplete adres gelijk aan een onjuist adres. Dit was het gevolg van een fout van de inspecteur. Daarom moest de inspecteur aannemelijk maken dat toezending toch had plaats gevonden. De algemene stelling dat poststukken met gebreken in de adressering ook werden bezorgd deed daar niet aan af. Ook de stelling dat de inspecteur de stukken niet retour had ontvangen, was

“Deze bbzlening werd als onzakelijk aangemeten”

onvoldoende om aan te nemen dat de beschikking wel aan het juiste adres was verzonden. Het bezwaar was ten onrechte niet-ontvankelijk verklaard. Het beroep van M was gegrond. De zaak werd terugverwezen naar de inspecteur om alsnog inhoudelijk op het bezwaar te beslissen.

Ingrijpende herziening btw-stelsel bepleit

De Europese Commissie heeft begin oktober 2017 plannen gepresenteerd voor een grootschalige herziening van het btw-systeem. Voortaan wil de Europese Commissie btw gaan heffen bij de verkoop van goederen aan ondernemers in andere lidstaten van de Europese Unie, zodat grensoverschrijdende btw-fraude wordt voorkomen. Daarbij zal het btw-tarief gelden van het land van bestemming. Voor btw-verplichtingen bij grensoverschrijdende transacties wordt een zogenoemde One Stop Shop ingesteld. Ondernemers kunnen de belasting afdragen aan de belastingdienst in hun vestigingsland. De lidstaten verrekenen dan de btw onderling. In 2018 zullen gedetailleerde voorstellen worden gedaan om de btw-richtlijn aan te passen.

Betalingsherinnering bij een lopend verzoek om kwijtschelding is onbehoorlijk

De zoon van S had de belastingdienst verzocht om kwijtschelding van de huurtoeslagschuld. Reactie van de belastingdienst bleef uit. Wel werd er een betalingsherinnering gestuurd. Om nog hogere kosten te voorkomen, betaalde S de vordering. Een half jaar later wees de belastingdienst het kwijtscheldingsverzoek alsnog af en bood excuses aan voor de lange behandelingsduur van het kwijtscheldingsverzoek. S diende een klacht in bij de Nationale Ombudsman. Hij vond dat door de lange behandelingsduur van het kwijtscheldingsverzoek en het voorafgaand aan die beslissing sturen van de aanmaning zijn zoon de mogelijkheid was ontnomen om een persoonlijke betalingsregeling aan te vragen. Daardoor was zijn zoon financieel benadeeld. Door het niet tijdig reageren op het verzoek om kwijtschelding en het versturen van de betalingsherinnering voordat op het verzoek een beslissing was genomen, had de belastingdienst in strijd met het vereiste van een goede organisatie gehandeld. De klacht werd gegrond verklaard.



Nieuwe versie Handboek Loonheffingen 2017 verschenen

Begin oktober 2017 is door de belastingdienst een nieuwe versie uitgebracht van het Handboek Loonheffingen 2017. Hierin zijn de wijzigingen tot en met 30 september 2017 verwerkt.

Overige



Van de regen in de drup

Maanden zijn we in de ban geweest van de kabinetsformatie. Immers, zonder regering is het lastig om een land te besturen. En terwijl in de hele wereld allerlei gebeurtenissen zich voordoen die onmiddellijk om actie vragen, denk aan de natuurrampen zoals aardbevingen in Mexico, de orkanen in st. Maarten en delen van Amerika, hebben wij ons al weer 7 maanden druk gemaakt over een te vormen kabinet. En hoe hard we ons ook opwonden, het wilde maar niet lukken. Ondertussen traden allerlei (demissionaire) bewindvoerders af en werd handig gebruik gemaakt van allerlei mogelijke informatie die tot schandalen zouden kunnen leiden of hebben geleid. En geloof het of niet: ook wij een ei



Rianne Kavelaars-Niekoop,
voorzitter Stichting NIBA

kunnen



leggen: we hebben een nieuw kabinet. En wat voor een. Ze hebben allerlei regeringsvoornemens laten uitlekken. Want ook daar zijn we reuzegoed in. Het is geheim, maar je zorgt dat iedereen het weet en gaat je dan daarna verbazen hoe dat heeft kunnen gebeuren. Want wie kan dat nu gedaan hebben als we elkaar beloofd hebben het niet door te vertellen, maar dat met zijn allen lekker toch doen. Nou, ik kan u vertellen dat ik me verbaas over hoe het heeft kunnen gebeuren dat dergelijke regeringsvoornemens bedacht kunnen worden. Of eigenlijk: hebben we het echt bedacht of is het het oprakelen van oude gedachtenspinsels? Ik vrees voor een belangrijk deel het laatste. Lees en huiver (als ik de informatiebronnen mag geloven):

- o Het lage btw-percentages gaat van 6% naar 9%. Voor mensen die aan de grens wonen, zou het zomaar aantrekkelijk kunnen worden om over de grens boodschappen te gaan doen. Maar dat heeft dan gevolgen voor onze grensondernemers. Die zullen hun omzet waarschijnlijk zien dalen; en dat kan weer gevolgen hebben voor de doorstroming.
- o Vanaf 2020 wordt de hypotheekrenteaftrek versneld beperkt. Met 3%-punt per jaar wordt de hypotheekrente aftrek beperkt, waar in eerdere wetgeving deze een half procent per jaar bedroeg. Goed voor de verkoop van duurdere woningen. Die raak je aan de straatstenen niet meer kwijt;
- o De wet Hillen wordt afgeschaft. Deze wet regelde dat mensen die de hypotheek van hun woning (versneld bijna) afgelost hebben, geen belasting hoefden te betalen over de waarde van hun woning. Door de afschaffing, wordt belasting betaald over het eigenwoningforfait. Nu veelal ouderen hun hypotheek afgelost hebben, zodat ze op hun oude dag minder lasten zullen hebben, zijn zij de eersten die hier hinder van zullen ondervinden. Een aantal jaren

- geleden werden zij gestimuleerd om zo snel mogelijk meer af te lossen. En nu wordt dat ongedaan gemaakt. Dubbel gepakt worden heet zoiets.
- o Het tarief in de vennootschapsbelasting wordt verlaagd. Hiermee hoopt men het aantrekkelijk te maken voor buitenlandse bedrijven om zich hier te vestigen.
 - o De dividendbelasting wordt per 2019 afgeschaft. Dit lijkt aantrekkelijk, maar hoeft het niet te zijn. Voor hen voor wie de dividendbelasting eindheffing is, scheelt het. Voor gewone mensen met aandelen maakt het geen bal uit. De inkomstenbelasting is immers eindheffing. En zolang deze niet op inkomsten uit aandelen is afgeschaft, blijven we dat voelen.
 - o De tarieven in de inkomstenbelasting worden beperkt: er komt een vlaktaks.

Kortom, ik moet nog maar zien of we er beter van worden: Zeven maanden gekakel voor een kabinetsformatie heeft dan geleid tot een hele hoop onrust. Ooit weleens bedacht wat dat kost? Maar zijn er dan intussen al (bestaande) problemen opgelost? Dat is maar hoe je het bekijkt. Gedurende het demissionaire kabinet werden alleen noodverbanden gelegd. Er liggen nogal wat fiscale vraagstukken te wachten op duidelijkheid. Nou, die zijn lekker blijven liggen voor het nieuwe kabinet om mee te worstelen. En wij? Wij zijn helaas aan de grillen van de bewindslieden overgeleverd.

Ondanks de uiterst zorgvuldige wijze waarop onze berichtgeving tot stand komt, kan er natuurlijk altijd iets misgaan. De redactie, de uitgever en de verspreider sluiten bij deze aansprakelijkheid uit ter zake van eventuele onjuiste berichtgeving.